

Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального научного центра «Владикавказский научный центр
Российской академии наук»

**З.В. КАНУКОВА, Е.В. ФЕДОСОВА, Э.Ш. ГУТИЕВА,
Н.Х. ДЗАГУРОВА, Б.А. СИНАНОВ, Э.В. ХУБУЛОВА**

**ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ
ПРОСТРАНСТВО РЕСПУБЛИКИ
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ:
МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Программа фундаментальных исследований
Президиума РАН – 1.24 «Культурно-сложные общества:
понимание и управление»

Владикавказ 2018

ББК

Исследовательский проект «Этнокультурное пространство Республики Северная Осетия-Алания: механизмы управления» выполняется при финансовой поддержки Президиума РАН в рамках Программы фундаментальных исследований I.24 «**Культурно-сложные общества: понимание и управление**»

ББК

© СОИГСИ ВЦ РАН, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ	5
Этнокультурное пространство РСО-Алания в социологическом измерении: постановка проблемы	5
РАЗДЕЛ 1. ПРОГРАММА И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	15
1.1. Основные положения программы социологического исследования по проекту «Этнокультурное пространство Республики Северная Осетия-Алания: механизмы управления».....	15
1.2. Алгоритм обработки и источники данных.....	18
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	28

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

Этнокультурное пространство РСО–Алания в социологическом измерении: постановка проблемы

На территории Северного Кавказа компактно проживают представители более 100 этнических общностей, которые имеют давние исторические связи между собой и с остальной Россией, но при этом сохраняют свое неповторимое культурное своеобразие. В то же время Северный Кавказ (в данном случае понимаются национально-территориальные республики Северного Кавказа) – самый сложный регион с точки зрения общественно-политической, социально-экономической ситуации, государственного управления и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Причины перманентной нестабильности в регионе имеют комплексный характер. Здесь и возрастающая конкуренция в борьбе за «схлопывающиеся» в кризисных условиях федеральные трансферты, и рост политизированной этничности (включая активную деятельность различных общественных организаций), и межнациональные трения, и специфические формы «религиозного возрождения».

Северокавказская специфика, а именно – высокая степень этнической мозаичности населения – накладывает отпечаток на всю общественно-политическую жизнь региона, включая и научно-интеллектуальную среду. Изучение различных аспектов культурно-сложных обществ Северного Кавказа всегда относилось к широко разрабатываемым исследовательским направлениям. Более того, именно гуманитарная наука и образование являются теми институтами, которые активно участвуют в формировании разных форм и уровней коллективных идентичностей (самосознания) местного населения. Поэтому в научных исследованиях *очень важно избегать изоляционистского тренда, гипертрофированной трактовки реальных и гипотетических угроз, одержимости поиском врагов и «агентов влияния» среди собственных граждан, включая и представителей науки.*

«Осадная» ментальность ведет к формированию чрезмерной тревожности, подозрительности и недоверия среди жителей региона, наносит ущерб атмосфере межэтническому и межкультурному взаимодействию, и, в итоге, угрожает безопасности Российской Федерации.

В региональном научном дискурсе «северокавказский вопрос» включает несколько **связанных между собой проблем**. Это проблемы происхождения и истории населяющих Северный Кавказ народов, социального и политико-правового своеобразия региона, трактовки региона как культурно-исторической целостности, наконец, про-

блема причин общественного кризиса, этнических и религиозных конфликтов на Северном Кавказе.

Современное состояние изучения межнациональных и межконфессиональных отношений на Северном Кавказе характеризуется значительным расхождением во мнениях по многим важным вопросам историко-культурного, политологического и конфликтологического анализа, наличием противоречащих друг другу гипотез относительно причин конфликтов.

Многие разработки и открытия ученых в области древних культур, языковых процессов, фольклора, истории государственности, хозяйственных практик, традиций, религии и философии имеют высокий научный уровень и пользуются международным признанием. Слабой стороной историко-культурных исследований является, зачастую, их узко этническая направленность, игнорирование сложности исторического процесса, попытки «опрокинуть» в прошлое нормы и представления современности и «исправить исторические несправедливости», как правило, за счет сотворения новых несправедливостей.

Значительная часть социально-гуманитарных исследований культурно-сложных обществ Северного Кавказа посвящена конкретным историческим, политическим, культурным событиям, что не всегда позволяет системно объяснить весь массив имеющихся эмпирических данных по изменениям различных сферах общественной жизни.

Между тем появление новых междисциплинарных подходов, связанных с антропологическим поворотом в социально-гуманитарных исследованиях (гендерная история и социология, историческая демография, социология повседневности и т.д.), позволяет заново переосмыслить различные аспекты трансформации культурно-сложных обществ в условиях глобальных и локальных изменений. Использование междисциплинарного подхода при изучении исторических, политических, социальных и культурных процессов, протекающих в северокавказском регионе, позволяет выйти за локальные рамки того или иного «исследовательского домена».

В 2018 году коллективом исследователей Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научного центра Владикавказский научный центр начата работа над проектом ««Этнокультурное пространство Республики Северная Осетия-Алания: механизмы управления» являющегося составной частью Программы президиума РАН «Культурно-сложные общества: понимание и управление». Координатор программы «Культурно-сложные общества: понимание и управление» – академик В.А. Тишков.

Программа ставит целью проанализировать ситуацию и тенденции развития культурно-сложных обществ с основным упором на Россию, оценить существующие меха-

низмы и программы управления такими обществами, пути предотвращения и разрешения конфликтов.

Структура Программы состоит из четырех разделов направлений:

Направление 1: Исторический опыт России и других стран в области формирования коллективной идентичности и управления многонациональными обществами.

Направление 2: Этнический и религиозный факторы, язык и идентичность в сложных обществах.

Направление 3: Государственное устройство, суверенитет и автономизация, этнонациональная политика.

Направление 4: Риски и конфликты в сложных обществах, предотвращение терроризма и обеспечение согласия.

Реализуемый, при финансовой поддержке Президиума РАН,¹ проект «Этнокультурное пространство Республики Северная Осетия-Алания: механизмы управления» направлен на междисциплинарное изучение механизмов управления культурно-сложным обществом в условиях политических и социально-экономических изменений новейшей российской истории.

Актуальность данного проекта заключается в том, что на Северном Кавказе уже давно назрела необходимость изучения и анализа системного менеджмента культурно-сложных обществ, а также механизмов их управления. Системный менеджмент, в отличие от ситуационного, по-

¹ Программа фундаментальных исследований Президиума РАН – 1.24 «Культурно-сложные общества: понимание и управление»

зволяет определять и оказывать воздействие на системное основание региональных кризисов.

В настоящее время основные причины кризисных явлений в северокавказском регионе концентрируются в этнической и этноконфессиональных сферах, поэтому без снижения рисков развития культурно-сложных обществ невозможно устойчивое и поступательное развитие Северного Кавказа.

Республика Северная Осетия-Алания имеет сложный полиэтнический и поликонфессиональный состав населения. За постсоветский период руководству РСО-Алания удалось выработать механизмы взаимодействия между представителями различных этнических и конфессиональных групп, направленные на минимизацию межэтнических и межконфессиональных столкновений.

Современное состояние этнополитических и конфессиональных процессов в Республике Северная Осетия-Алания необходимо осмысливать через призму событий, происходивших на Северном Кавказе в конце XX – начале XXI вв.

Этнополитическую ситуацию в Северной Осетии в 90-е годы определяли два основных фактора. Первый внешний фактор – политика федерального Центра, пытавшегося сохранить контроль над Северным Кавказом и рассматривавшего Северную Осетию в качестве «форпоста» российской политики в регионе, но при этом конкретные цели федеральной политики на Северном

Кавказе оказывались размытыми и зачастую заканчивались неопределенными разговорами о «стабильности» и «добрососедстве». И, второй фактор, который во многом формировал стратегии этнополитического развития Северной Осетии постсоветского периода – это сочетание двух этнополитических конфликтов (*осетино-грузинского и осетино-ингушского*).

Оказавшись в тисках двух этнополитических конфликтов, после распада Советского Союза, официальная Северная Осетия не могла пойти по пути, ярко выраженного строительства этнической государственности, которое было характерно для большинства республик Северного Кавказа, подобная политика сразу бы поставила республику в глазах федерального центра в один ряд с сепаратистки настроенными субъектами Федерации. Кроме того, осложнение процессов межэтнического взаимодействия на юге и востоке республики могло привести к утере статуса самостоятельного субъекта Российской Федерации, в условиях, когда большинство субъектов РФ стремилось укрепить и расширить границы, поднять статусы своих образований, подобный шаг явился бы фатальной ошибкой осетинского руководства.

Таким образом, к концу 90-х годов XX века в масштабах осетинского пространства сформировался своеобразный этнополитический дуализм, основанный на оригинальной геополитической интерпретации отношений между нацией – гражданством и нацией – этносом. Последующее раз-

витие событий в этнополитической плоскости показало, что Северная Осетия избежала «падения» в бездну этнической государственности по чеченскому сценарию и смогла сохранить полиэтническую и поликонфессиональную структуру своего общества.

Единство республики было оформлено как гражданская общность – «многонациональный народ Северной Осетии», рассматривающийся как целостность с общей судьбой. Опираясь на исключительную значимость мотива «целостности» политическое руководство Северной Осетии пыталось утвердить сообщество – гражданство и тем самым обеспечить безопасность республики.

На протяжении практически всех 90-х гг. XX века и начала 2000-х гг. республиканские официальные власти при решении вопросов этносоциального развития населения Республики Северная Осетия-Алания традиционно делали акцент преимущественно на сохранение и обогащение национальных культур. В этот период в республике были созданы национально культурные общества – славянского, армянского, грузинского, азербайджанского, греческого и т.д. землячеств – объединенные в республиканское межнациональное движение «Наша Осетия». Межнациональное движение «Наша Осетия» во второй половине 2000-х гг. объединяет в своих рядах 29 национально-культурных центра.

С 2007 года ежегодными становятся Постановления Правительства Республики Северная Осетия-Алания по

утверждению *«Программ развития и гармонизации межнациональных отношений в Республике Северная Осетия-Алания»*, имеющих установленное материально-финансовое обеспечение. В данных *Программах* помимо задач культурного развития этнических групп, формулируются задачи, имеющие уже несколько иную составляющую, чем просто культурное возрождение и развитие этнических групп, проживающих на территории Северной Осетии. В качестве приоритетов государственной-национальной республиканской политики иницируются направления межэтнического взаимодействия, направленные на повышение *роли и значимости «национально-культурных объединений в реализации социально значимых проектов»*, а также говорится о необходимости *развития и эффективного функционирования разнообразных структур гражданского общества, деятельность которых должна быть направлена на стимулирование этносоциального развития населения РСО-Алания.*

Опыт Республики Северная Осетия-Алания в формировании общегражданской идентичности может быть транслирован для других полиэтничных субъектов РФ.

Проект ставит своей **целью** анализ этнической и конфессиональной ситуации в Республике Северная Осетия-Алания. Для реализации поставленной цели будут решены следующие **задачи**:

- анализ опыта взаимодействия различных этнических и конфессиональных групп на территории РСО-А;

- оценка существующих в республике механизмов и программ, направленных на предотвращение межэтнических столкновений и формирование общегражданской идентичности в РСО-А;

- организация и проведение общероссийской научной конференции «Гражданская идентичность на Северном Кавказе: вызовы и перспективы»;

- подготовка и публикация коллективной монографии по результатам реализации проекта.

Характер и реализация поставленных задач позволяют рассматривать их, как решение комплексной научной проблемы, имеющей, как теоретическое, так и практическое значение.

Достижимость в решении поставленных задач обеспечивается не только опытом и исследовательскими возможностями научного коллектива, но и общим научно-техническим потенциалом СОИГСИ ВЦ РАН на базе которого проводится исследование.

РАЗДЕЛ 1. ПРОГРАММА И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Основные положения программы социологического исследования по проекту «Этнокультурное пространство Республики Северная Осетия–Алания: механизмы управления»

Цели исследования

Изучение механизмов управления в культурном-сложном обществе (на примере РСО-Алания), а также факторов, определяющих выбор того или иного механизма управления. В частности, предполагается проанализировать институциональные возможности и социально-политические условия, детерминировавшие использование тех или иных механизмов управления на определенном этапе развития североосетинского общества в постсоветский период.

Задачи исследования

1. Выявить и описать основные компоненты этнокультурного пространства Республики Северная Осетия-Алания.
2. Выявить и описать потенциал культурно-сложного общества Республики Северная Осетия-Алания.
3. Определить наличие связи между компонентами этнокультурного пространства и характеристиками культурно-сложной среды по критериям: социальные ресурсы

основных этнических групп РСО-Алания (занятость, материальное положение, уровень образования и т.д.); отношение жителей различной этнической принадлежности к межэтнической кооперации и взаимодействию.

4. Прогноз развития культурно-сложных обществ на Северном Кавказе.

5. Выявить и описать содержание деятельности (общественно значимые дела) национально-культурных обществ, представляющих интересы различных этнических групп, проживающих на территории Республики Северная Осетия-Алания.

6. Проанализировать возможности (социально-экономические, нормативные, организационные условия и ресурсы), а также особенности (содержание, характеристики социальных сетей, условия и траектории развития) этнокультурного пространства в Республике Северная-Осетия Алания (глубинные полуструктурированные интервью с экспертами разной этнической принадлежности; массовый социологический опрос).

7. Выявление эффективных механизмов управления культурно-сложных обществ на Северном Кавказе.

Объект исследования

Объектом исследования является население национально-территориальных республик Северного Кавказа, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа:

- Республики Северная Осетия-Алания;
- Кабардино-Балкарской Республики;
- Республики Дагестан.

Практическая значимость исследования

Полученное по результатам исследования развернутое и социологически обоснованное описание механизмов управления культурно-сложного этнокультурного пространства Республики Северная Осетия-Алания может служить основанием и моделью для разработки этнокультурной политики РФ с учетом этнической и культурной специфики регионов.

Основные исследовательские гипотезы

1. Существует прямая связь между этнокультурным потенциалом региона и уровнем региональной безопасности и стабильности. Чем выше этнокультурный потенциал жителей региона, тем интенсивнее межэтническое взаимодействие.

2. Существует прямая связь между наличием регионального этнокультурного многообразия и интенсивностью, и функциональностью личностных межкультурных коммуникаций.

3. Существует прямая связь между воспринимаемой и одобряемой/неодобряемой региональной политикой по отношению к культурно-сложному обществу и актуализируемым оценкам эффективности этнокультурной политики.

4. Социально-психологическими предпосылками эф-

фективной этнокультурной политики в культурно-сложном регионе являются:

- Локальная (житель республики) позитивная идентичность;
- Ориентация на изменение некоторых правил, регулирующих этнокультурную сферу жизнедеятельности общества (в данном случае республиканского);
- Наличие представлений о помощи этнической общины при решении актуальных республиканских проблем;
- Нормативность (престижность) участия этнической общины в общереспубликанских гражданских акциях.

1.2. Алгоритм обработки и источники данных

В социологическом исследовании предлагается применить комплексный подход для изучения механизмов управления этнокультурным пространством. Основной аспект данного подхода состоит в использовании принципов культурологического анализа.

Методологически этот подход будет реализован за счет использования таких методов социологического анализа как: массовый опрос населения, серия интервью экспертов, контент-анализ СМИ. В качестве вспомогательного метода будет использован анализ социально-экономических статистических данных.

Количественные данные массового опроса предполагают обработку, полученных данных с привлечением ча-

стотного и сопряженного анализа. А также с привлечением процедур факторного и кластерного анализа.

Полученные данные экспертного опроса будут подвергнуты транскрибированию и последующему анализу.

Применение комплексного подхода в социологическом исследовании обоснована, во-первых, необходимостью обеспечения валидности полученных данных, во-вторых, сложность изучения проблемы механизмов управления культурно-сложных обществ. Выше перечисленные методы исследования дополняют друг друга в изучении достаточно сложного социального явления – культурно-сложные общества и механизмы их управления.

Анкета для массового опроса включает в себя пять групп вопросов, каждая группа представляет собой блок конкретных характеристик, операционализированных в анкете в виде конкретного закрытого вопроса или группы взаимосвязанных вопросов. Шестой блок вопросов – это группа социально-демографических характеристик респондентов.

Насколько это возможно, исходя из цели исследования, некоторые формулировки вопросов совпадают с формулировками вопросов, которые используются крупными социологическими центрами РФ (ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр и др.). Данное совпадение позволит проанализировать данные не только в северокавказских республиках, но и сравнить с общероссийскими показателями по данной проблематике.

Для экспертного опроса разработан специальный гайд, который нацелен на получение более глубинной информации по вопросам управления культурно-сложных обществ, требующей экспертных компетенций.

Экспертным опросом будет охвачено по 10 экспертов, в каждом из субъектов СКФО, где предполагается проведение исследования. В качестве экспертов будут привлечены: представители исполнительных и законодательных органов республик, представители научного сообщества, журналисты.

1.3. Выборка

Для реализации целей и задач исследования, в рамках массового опроса, необходимо провести репрезентативный опрос по полу, возрасту, уровню образования, типу поселения. В каждом национально-территориальном субъекте будет опрошено по 200 респондентов. Общий объем выборки составит – 600 чел. Статистическая погрешность при опросе не должна превысить 1,5%.

Выборка в каждой республике является стратифицированной по типу населенных пунктов, по социально-демографическим и этническим признакам. Конкретные параметры выборки построены на основании государственных статистических данных по каждой республике (см. ниже).

Республика Северная Осетия–Алания
Общая численность населения по полу и отдельным возрастам
(на 1 января 2017 г.)

Возраст (лет)	Все население			Гордское население			Сельское население		
	Мужчины и женщины	Мужчины	женщины	Мужчины и женщины	Мужчины	женщины	Мужчины и женщины	Мужчины	женщины
18-19	16459	8414	8045	10342	5549	4793	6117	2865	3252
20-24	47340	24883	22457	30133	16375	13758	17207	8508	8699
25-29	56760	29076	27684	36304	18602	17702	20456	10474	9982
30-34	53228	25125	28103	33612	15724	17888	19616	9401	10215
35-39	48137	22719	25418	31021	14460	16561	17116	8259	8857
40-44	46344	21504	24840	30346	13772	16574	15998	7732	8266
45-49	44324	20308	24016	28681	12884	15797	15643	7424	8219
50-54	46577	20939	25638	29695	12883	16812	16882	8056	8826
55-59	46301	20174	26127	29712	12358	17354	16589	7816	8773
60-64	37463	15449	22014	24748	9707	15041	12715	5742	6973
65-69	29628	11511	18117	20509	7616	12893	9119	3895	5224

Распределение населения по типам населенных пунктов (%)

Владикавказ	44,4
Прочие города и поселки городского типа	21,0
Сельские поселения	34,5
Итого	100,0

Распределение жителей по уровню образования (%)

Имеющие высшее образование	24,0
Не имеющие высшего образования	76,0
Итого	100,0

Распределение по этническому составу (%)

Осетины	64,5
Русские	20,6
Ингуши	4,0
Армяне	2,3
Кумыки	2,3
Грузины	1,3
Прочие	5,0

*Кабардино-Балкарская Республика
Структура численности населения по полу и возрасту
(на 1 января 2017 г.)*

Возраст (лет)	Все население			Городское население			Сельское население		
	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины
18-24	16,2	8,1	8,0	15,4	7,6	7,9	17,2	8,9	8,3
25-34	19,4	9,6	9,8	20,5	10,2	10,2	17,8	8,6	9,2
35-44	22,4	10,6	11,8	21,7	9,9	11,8	23,4	11,6	11,8
45-54	15,8	7,3	8,5	17,1	7,6	9,4	14,0	6,8	7,2
55-59	4,4	1,9	2,5	4,4	1,9	2,5	4,5	1,9	2,6

60 и старше	21,8	8,1	13,8	21,0	7,6	13,4	23,1	8,8	14,3
Итого:	100	45,5	54,5	100	44,7	55,3	100	46,6	53,4

Распределение населения по типу населенных пунктов (%)

Нальчик	30,5
Прочие города и поселки городского типа	26,1
Сельские населенные пункты	43,4
Итого:	100,0

*Распределение населения по типу образования
(на 1 января 2017 г.)*

С высшим образованием	20,0
Без высшего образования	80,0
Итого:	100,0

Распределение населения по этническому признаку (%)

Кабардинцы	56,3
Балкарцы	11,8
Русские	25,1
Прочие этнические группы	8,0

*Республика Дагестан
Структура численности населения по полу и возрасту
(на 1 января 2017 г.)*

Возраст (лет)	Все население			Городское население			Сельское население		
	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины и женщины	Мужчины	Женщины
18-24	18,9	9,5	9,5	18,7	9,7	9,0	19,1	9,3	9,8

25-34	24,4	11,9	12,5	25,0	12,9	12,2	23,9	11,3	12,7
35-44	22,1	10,2	11,8	22,0	10,3	11,7	22,2	10,2	11,9
45-54	13,4	6,3	7,2	15,0	7,0	8,0	12,3	5,7	6,6
55-59	2,9	1,3	1,6	3,3	1,5	1,8	2,7	1,2	1,5
60 и старше	18,3	7,3	11,0	16,0	6,5	9,5	19,9	7,8	12,1
Итого:	100	46,5	53,5	100	47,8	52,2	100	45,5	54,5

Распределение населения по типу населенных пунктов (%)

Махачкала	17,9
Прочие города и поселки городского типа	24,8
Сельские населенные пункты	57,2
Итого:	100,0

*Распределение населения по типу образования
(на 1 января 2017 г.)*

С высшим образованием	17,0
Без высшего образования	83,0
Итого:	100,0

Распределение населения по этническому признаку (%)

Аварцы	29,4
Даргинцы	16,5
Кумыки	14,2
Лезгины	13,0
Лакцы	5,4
Русские	5,0
Табасаранцы	4,2
Ногайцы	1,2
Рутульцы	0,9
Агулы	0,9
Прочие	9,0

АНКЕТА

Участнику исследования!

Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований им. В. И. Абаева проводит социологическое исследование на тему межэтнического и межкультурного взаимодействия на Северном Кавказе. Просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы данной анкеты. Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если у Вас имеются другие суждения, то впишите их в соответствующих пунктах анкеты. **Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно.**

1. Удовлетворены ли Вы:

	Да, полностью	В основном	Нет	Затрудняюсь ответить
Своей жизнью в целом	1	2	3	4
Материальным положением своей семьи	1	2	3	4
Справедливостью в нашем обществе	1	2	3	4
Политикой федеральной власти	1	2	3	4
Политикой региональной власти	1	2	3	4

Состоянием межнациональных отношений в России	1	2	3	4
Религиозной ситуацией в России	1	2	3	4

2. Россия является многонациональным федеративным государством. Что для Вас это, прежде всего, означает?

1. Равные возможности для всех граждан
2. Представительство всех регионов в центральных органах власти
3. Приоритет региональных интересов над общегосударственными
4. Вертикаль власти «сверху донизу»
5. Наличие у региональных органов власти собственной компетенции и полномочий
6. Проживание в России людей многих национальностей и культур
7. Другое (укажите) _____
8. Затрудняюсь ответить

3. Какая форма государственного устройства является, на Ваш взгляд, для России, наиболее подходящей?

1. Федерация
2. Унитарное государство
3. Конфедерация
4. Затрудняюсь ответить

4. Считаете ли Вы себя патриотом России?

1. Да
2. Нет

5. Если да, то в чем это выражается?

1. Я готов подчинить свои частные интересы интересам России

2. Я готов защищать интересы своей Родины и своего народа

3. Я горжусь военным и политическим влиянием России в современном мире

4. Я горжусь культурой и традициями России

5. Я горжусь историческим прошлым России

6. Я живу в России и не собираюсь никуда уезжать

7. Мне не нравится, что у России есть враги, и я готов бороться с ними

8. Я чувствую солидарность со всеми россиянами

9. Я ощущаю свою причастность к истории и культуре России

10. Другое (укажите) _____

11. Затрудняюсь ответить

6. Если Вы не считаете себя патриотом, то почему?

1. Я не испытываю уважения к своей стране

2. Полагаю, что интересы отдельных граждан стоят выше государственных

3. Судьба всего человечества важнее интересов отдельных государств

4. Политика нашего государства в отношении собственных граждан подавляет желание быть патриотом

5. Я стыжусь исторических и культурных традиций своего народа

6. В современном глобализирующемся мире явление патриотизма устарело

7. Другое (укажите) _____

8. Затрудняюсь ответить

7. Кем Вы себя ощущаете, прежде всего?

1. Россиянином

2. Представителем своего народа

3. Представителем своего региона

4. Жителем своего города, района

5. Гражданином мира

6. Европейцем

7. Другое (укажите) _____

8. Затрудняюсь ответить

8. В случаях, когда Вы сталкиваетесь с людьми, отличающимися от Вас своим поведением, внешностью, национальной и религиозной принадлежностью, какова Ваша обычная реакция?

1. Не обращаю на их особенности никакого внимания

2. Замечаю, но отношусь спокойно

3. Проявляю интерес

4. Мне они не нравятся, но я стараюсь скрыть свои чувства

5. Воспринимаю негативно и высказываюсь об этом

6. Проявляю агрессию

7. Отношусь с опасением
8. Другое (укажите) _____
9. Затрудняюсь ответить

9. Приходилось ли Вам испытывать чувство неприязни к человеку с другим цветом кожи, иными расовыми признаками?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

10. Насколько значима для Вас Ваша национальная принадлежность?

1. Очень значима
2. Скорее значима, чем не значима
3. Не значима
4. Затрудняюсь ответить

11. Если она значима, то почему?

1. Приобщает меня к великому народу
2. Обеспечивает поддержку и помощь друзей
3. Дает преимущества в решении жизненных проблем
4. Определяет мои способности
5. Отличает от других
6. Определяет мой образ жизни
7. Другое (укажите) _____
8. Затрудняюсь ответить

12. Считаете ли Вы, что Ваша национальность в чем-то лучше других?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

13. Если да то, что именно отличает Вашу национальность в лучшую сторону?

1. Историческое наследие
2. Высокий уровень культуры
3. Научно-технические достижения
4. Морально-нравственные качества ее представителей
5. Внешний облик
6. Отношения взаимной поддержки
7. Другое (укажите) _____
8. Затрудняюсь ответить

14. Существуют ли, по Вашему мнению, типичные положительные и отрицательные человеческие качества, свойственные большинству представителей Вашей национальности?

1. Да, только положительные
2. Да, только отрицательные
3. Есть и те, и другие
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

15. Если Вы признаете наличие таких качеств, то какие из них наиболее присущи Вашей национальности:

Положительные (укажите не более трех вариантов)		Отрицательные (укажите не более трех вариантов ответа)	
Трудолюбие	1	Лень	1
Дружелюбность	2	Агрессивность	2
Щедрость	3	Скупость	3
Терпимость	4	Нетерпимость	4
Радушие	5	Замкнутость	5
Ум, сообразительность	6	Тугоумие	6
Приверженность традициям	7	Отрицание традиций	7
Взаимовыручка	8	Отсутствие взаимовыручки	8
Духовность	9	Бездуховность	9
Другое (укажите) _____	10	Другое (укажите) _____	10
Никакие	11	Никакие	11

16. Если Вы слышите на улице разговор на каком-то другом языке, Вы обычно испытываете:

1. Интерес
2. Раздражение
3. Неприязнь
4. Не испытываю никаких чувств
5. Все зависит от того, что это за язык
6. Другое (укажите) _____
7. Затрудняюсь ответить

17. Есть ли национальности, с представителями которых Вы предпочитаете не иметь дела?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

18. Если да, то какие именно?

1. Русские
2. Украинцы
3. Белорусы
4. Армяне
5. Азербайджанцы
6. Грузины
7. Узбеки
8. Казахи
9. Киргизы
10. Таджики
11. Молдаване
12. Дагестанцы
13. Чеченцы
14. Евреи
15. Татары
16. Китайцы
17. Вьетнамцы
18. Цыгане
19. Другое (укажите) _____
20. Затрудняюсь ответить

19. Влияет ли обычно на Ваше личное отношение к другому человеку его национальная принадлежность?

1. Да, всегда
2. Все зависит от ситуации
3. Все зависит от того, к какой именно национальности принадлежит человек
4. Все зависит от конкретного человека
5. Не влияет
6. Другое (укажите) _____
7. Затрудняюсь ответить

20. Из каких источников Вы получаете основную информацию о национальных и религиозных отношениях в России? (укажите не более трех вариантов ответа)

1. Родители
2. Родственники
3. Друзья, знакомые
4. Учителя в школе
5. Литература
6. Кино
7. Телевидение
8. Газеты, журналы
9. Интернет
10. Представители других национальностей
11. Представители власти
12. Другое (укажите) _____
13. Затрудняюсь ответить

21. Есть ли среди Ваших друзей, близкого окружения представители других национальностей?

1. Да
2. Нет
3. Не знаю их национальной принадлежности

22. Если есть, то имеете ли Вы ясное представление об их:

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Образе жизни	1	2	3
Культуре	1	2	3
Семейных традициях	1	2	3
Религиозных обрядах	1	2	3
Истории	1	2	3
Ценностях	1	2	3
Другое (укажите) _____	1	2	3

23. Трудно ли Вам находить общий язык с представителями других национальностей?

1. Очень трудно
2. Бывают незначительные трудности
3. Легко
4. Я не стремлюсь к этому
5. Другое (укажите) _____
6. Затрудняюсь ответить

24. Если Вы испытываете затруднения в общении с представителями других национальностей, то по какой причине?

1. Не знаю их языка
2. Не знаю их обычаев, традиций
3. У них другой взгляд на жизнь
4. Они показывают, что я им неприятен
5. Другое (укажите) _____
6. Затрудняюсь ответить

25. Каково Ваше личное отношение к:

	Положительное	Нейтральное	Отрицательное	Затрудняюсь ответить
Присутствию людей некоренной национальности среди представителей власти	1	2	3	4
Присутствию людей некоренной национальности в руководстве коммерческих структур	1	2	3	4
Заключению межрасовых браков	1	2	3	4
Заключению межнациональных браков	1	2	3	4
Наличию в городах «национальных кварталов»	1	2	3	4
Открытию национальных школ	1	2	3	4

Открытию национальных мест отдыха, развлечения (рестораны, кафе, дискотеки)	1	2	3	4
Созданию политических и общественных организаций, движений национальных меньшинств	1	2	3	4

26. Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями национальной неприязни?

1. Да, по отношению к себе
2. Да, по отношению к другим людям
3. Нет

27. Если да, то где Вы чаще всего сталкиваетесь с этим?

1. В учебном заведении
2. В месте своего проживания
3. В магазине, на рынке
4. На улице
5. При просмотре телепередач
6. При чтении публикаций в газетах и журналах
7. В местах общественного питания (ресторанах, кафе и пр.)
8. В местах отдыха и развлечения (дискотеках, клубах и пр.)
9. При просмотре Интернет-сайтов

10. Другое (укажите) _____

11. Затрудняюсь ответить

28. Если Вы сталкивались с подобными проявлениями, то в чем это выражалось?

1. Грубость, оскорбления в общественных местах

2. Неуважительное отношение коллег по работе, учебе

3. Хулиганские действия, физическое насилие

4. Печатная пропаганда

5. Осквернение памятников, храмов и пр.

6. Презрительные клички

7. Массовые акции

8. Ущемление прав (дискриминация) в официальных учреждениях

9. Другое (укажите) _____

10. Затрудняюсь ответить

29. Как Вы считаете, неприязненное отношение к людям другой национальности в Вашем регионе:

1. Встречается часто

2. Встречается редко

3. Не встречается

4. Затрудняюсь ответить

30. Осуждаете ли Вы такое отношение?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

31. Если неприязнь к другим национальностям встречается, то, как Вы считаете, в чем главные причины этого? (укажите не более трех вариантов ответа)

1. В пренебрежительном отношении к культурным традициям других наций

2. В том, что национальные меньшинства занимают более выгодное положение в бизнесе, власти, на рынке труда

3. В высокой степени криминализации некоторых этнических групп

4. В ощущении людьми собственной неполноценности

5. В низком культурном уровне отдельных граждан

6. В нежелании и неспособности людьми допустить возможность иного образа жизни, иных ценностей

7. В социально-экономическом неравенстве между людьми

8. В целенаправленном разжигании национальной розни политиками и экстремистскими организациями

9. В формировании СМИ искаженного образа представителей других наций

10. В сохранении ложных стереотипов в отношении своей и других национальностей

11. В неравном отношении власти к представителям разных национальностей

12. Другое (укажите) _____

13. Затрудняюсь ответить

32. Каково Ваше отношение к притоку мигрантов в Ваш регион?

1. Положительное
2. Его следует ограничить
3. Разрешать приезд только в исключительных случаях для отдельных представителей
4. Не допускать мигрантов в область
5. Другое (укажите) _____
6. Затрудняюсь ответить

33. Если Вы считаете, что приток мигрантов следует ограничить, то в отношении каких национальностей в первую очередь? (укажите не более трех вариантов ответа)

1. Русских
2. Украинцев
3. Белорусов
4. Армян
5. Азербайджанцев
6. Грузин
7. Узбеков
8. Казахов
9. Киргизов
10. Таджикив
11. Молдаван
12. Дагестанцев
13. Чеченцев

14. Осетин
15. Евреев
16. Татар
17. Китайцев
18. Вьетнамцев
19. Цыган
20. Другое (укажите) _____
21. Затрудняюсь ответить

34. По какой причине, Вы считаете, необходимо ограничить приезд представителей именно этих национальностей?

1. Они враждебно настроены по отношению к представителям моей нации
2. Они совершают много преступлений
3. Их традиции, быт, внешний облик мне неприятны
4. Их страны враждебны России
5. Их традиции, образ жизни очень сильно отличаются от местных
6. Их культура находится на низком уровне
7. Они слишком активны в социально-экономическом отношении
8. Другое (укажите) _____
9. Затрудняюсь ответить

35. Как Вы считаете, мигранты, приезжающие в Ваш регион:

1. Должны следовать всем традициям и нравам местного населения
2. Могут следовать своим традициям, говорить на своем языке, но только в частной, бытовой сфере
3. Могут сохранять собственный образ жизни и язык
4. Затрудняюсь ответить

36. Знаете ли Вы о существовании на территории Вашей области каких-либо экстремистски настроенных молодежных организаций, движений?

1. Да, и довольно часто сталкиваюсь с их представителями
2. Да, кое-что слышал
3. Да, являюсь участником такой организации
4. Нет

37. Если да, то что это за организации (назовите)?

38. Как Вы считаете, организация, движение являются экстремистскими, если они:

1. Призывают к вооруженной борьбе с властью
2. Борются с мигрантами
3. Осуществляют насилие в отношении представителей других национальностей, религиозных групп

4. Выступают за прекращение незаконной миграции
5. Насильственно распространяют свои идеи
6. Оскверняют памятники, храмы
7. Провозглашают превосходство своей национальности, религии
8. Признаны таковыми судом
9. Признаны таковыми властью
10. Другое (укажите) _____
11. Затрудняюсь ответить

39. Способствует ли, по Вашему мнению, проводимая в России национальная политика формированию межнационального согласия и терпимости среди молодежи?

	Да, вполне	Незначительно	Нет	Затрудняюсь ответить
На Федеральном уровне	1	2	3	4
В Вашем регионе	1	2	3	4

40. К какой религии Вы себя относите?

1. Православное христианство
2. Христианство (иные ветви)
3. Ислам
4. Иудаизм
5. Восточная религия (буддизм, индуизм и т.д.)
6. Другая (укажите) _____
7. Ни к какой (я неверующий)
8. Затрудняюсь ответить

**41. Если Вы верующий человек, считаете ли Вы, что
Ваша религия в чем-то лучше других?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

42. Если да, то чем именно?

1. Своей историей
2. Это религия моей нации
3. Традициями и обрядами
4. Истинностью
5. Нравственными ценностями
6. Терпимостью
7. Другое (укажите) _____
8. Затрудняюсь ответить

**43. Как Вы относитесь к представителям иных рели-
гиозных групп?**

1. Уважаю их взгляды
2. Нейтрально (равнодушно)
3. Считаю их заблуждающимися
4. Непримируемо
5. Другое (укажите) _____
6. Затрудняюсь ответить

44. Если Вы негативно относитесь к представителям других религий, то к каким именно? (укажите не более двух вариантов ответа).

1. Православное христианство
2. Христианство (иные ветви)
3. Ислам
4. Иудаизм
5. Восточная религия (буддизм, индуизм и т.д.)
6. Другая (укажите) _____
7. Никакая
8. Затрудняюсь ответить

45. Что, по Вашему мнению, представляет собой процесс глобализации?

1. Процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции
2. Мировое разделение труда
3. Распространение капитализма по всему миру
4. Политика порабощения России
5. Миграция денежных, человеческих и производственных ресурсов
6. Стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов
7. Американизация всего мира
8. Другое (укажите) _____
9. Затрудняюсь ответить

46. Что, по Вашему мнению, несет процесс глобализации для:

	Только пользу	Больше пользы, чем вреда	Больше вреда, чем пользы	Только вред	Затрудняюсь ответить
России	1	2	3	4	5
Российской молодежи	1	2	3	4	5
Вас лично	1	2	3	4	5

В заключение сообщите некоторые сведения о себе:

47. Ваш возраст:

1. 18-20 лет
2. 25-34 лет
3. 35-44 лет
4. 45-54 лет
5. 55-64 лет
6. 65 лет и старше

48. Ваш пол:

1. Муж.
2. Жен.

49. Ваше образование _____

50. Сколько времени вы проживаете в регионе?

1. Всю жизнь
2. От 5 до 10 лет

3. Менее 5 лет

51. Ваша национальная принадлежность:

52. Ваша Республика

Спасибо за участие в исследовании!

КАНУКОВА ЗАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА,
ФЕДОСОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА,
ГУТИЕВА ЭЛЬВИРА ШАМИЛЬЕВНА,
ДЗАГУРОВА НАТАЛЬЯ ХАДЖУМАРОВНА,
СИНАНОВ БОРИС АНДРЕЕВИЧ,
ХУБУЛОВА ЭДА ВЛАДИМИРОВНА

**ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ
ПРОСТРАНСТВО РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ:
МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

Технический редактор – *Е.Н. Маслов*
Компьютерная верстка – *А.В. Черная*
Дизайн обложки – *Е.Н. Макарова*

Подписано в печать 11.10.18.
Формат бумаги 60×84 1/16. Бум. офс. Печать цифровая.
Гарнитура «Myriad». Усл. п.л. 2,9.
Тираж ??? экз. Заказ №???

Северо-Осетинский институт гуманитарных
и социальных исследований им.В.И.Абаева – Филиал ФГБУН ФНЦ
«Владикавказский научный центр российской академии наук»
362040, г. Владикавказ, пр. Мира, 10
e-mail: soigsi@mail.ru

Отпечатано ИП Цопановой А.Ю.
362000, г. Владикавказ, пер. Павловский, 3